

**ROMÂNIA**  
MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE  
ACADEMIA FORȚELOR TERESTRE  
„NICOLAE BĂLCESCU” DIN SIBIU



**METODOLOGIA**  
**DE ORGANIZARE ȘI DESFĂȘURARE**  
**A EXAMENULUI DE PROMOVARE ÎN CARIERA**  
**DIDACTICĂ ÎN ACADEMIA FORȚELOR TERESTRE**  
**„NICOLAE BĂLCESCU” DIN SIBIU**

 EDITURA ACADEMIEI FORȚELOR TERESTRE „NICOLAE BĂLCESCU”  
SIBIU – 2021

**ŞEFUL COLECTIVULUI DE ELABORARE:**

- *Col.conf.univ.dr.* Lucian **ISPAS**

**COLECTIVUL DE ELABORARE:**

- *Col.conf.univ.dr.* Nicolae **MORO**
- *Col.conf.univ.dr.* Aurelian **RAȚIU**
- *Col.conf.univ.dr.* Dumitru **IANCU**
- *Lt.col.conf.univ.dr.ing.* Dorel **BADEA**
- *Cpt.lect.univ.dr.* Annamaria **SÂRBU**
- *Lt.col.conf.univ.dr.* Paul **TUDORACHE**
- *Conf.univ.dr.* Anca **DINICU**
- *Conf.univ.dr.* Teodora **DRĂGHICI**
- *Lect.univ.dr.* Sabin **GUȚAN**
- *Prof.univ.dr.ing.* Simona **MICLĂUȘ**
- *Conf.univ.dr.* Romana **OANCEA**
- *Lect.univ.dr.* Diana **RANF**
- *Lt.col.conf.univ.dr.* Laviniu **BOJOR**
- *Conf.univ.dr.* Ștefania **BUMBUC**
- *Lect.univ.dr.* Alina **CIUHUREANU**
- *Lect.univ.dr.* Alexandru **STOIAN**

**ROMÂNIA**  
MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE  
ACADEMIA FORȚELOR TERESTRE  
„NICOLAE BĂLCESCU” DIN SIBIU



## **DISPOZIȚIE**

---

PENTRU APROBAREA

**METODOLOGIEI**  
**DE ORGANIZARE ȘI DESFĂȘURARE A EXAMENULUI DE PROMOVARE**  
**ÎN CARIERA DIDACTICĂ ÎN ACADEMIA FORȚELOR TERESTRE**  
**„NICOLAE BĂLCESCU” DIN SIBIU**

---

**COMANDANTUL (RECTORUL) ACADEMIEI FORȚELOR TERESTRE**  
**„NICOLAE BĂLCESCU”,**

în baza prevederilor art. 33 alin. (4) din *Legea nr. 346/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului Apărării Naționale*, cu modificările și completările ulterioare și ale *Hotărârilor Senatului universitar nr. 504 din 06.12.2018 și nr. 591 din 09.03.2021*,

**emite prezenta dispoziție:**

**Art. 1.** Se aprobă *Metodologia de organizare și desfășurare a examenului de promovare în cariera didactică în Academia Forțelor Terestre „Nicolae Bălcescu” din Sibiu*, care intră în vigoare la data de 09.03.2021.

**Art. 2.** La aceeași dată se abrogă *Metodologia de organizare și desfășurare a examenului de promovare în cariera didactică în Academia Forțelor Terestre „Nicolae Bălcescu” din Sibiu*, aprobată în ședința *Senatului Universitar* din data de 06.12.2018.

**Art. 3.** Documentul va fi tipărit în Editura Academiei Forțelor Terestre „Nicolae Bălcescu” din Sibiu și difuzat prin grija Bibliotecii universitare a Academiei Forțelor Terestre „Nicolae Bălcescu” din Sibiu.

**COMANDANTUL (RECTORUL) ACADEMIEI FORȚELOR TERESTRE**  
**„NICOLAE BĂLCESCU” DIN SIBIU**

*General de brigadă*

*prof.univ.dr.ing. Ghiță BÂRSAN*

## CUPRINS

<b>DISPOZIȚII GENERALE .....</b>	<b>5</b>
<b>CAPITOLUL 1</b>	
<b>ORGANIZAREA EXAMENULUI DE PROMOVARE .....</b>	<b>6</b>
<b>CAPITOLUL 2</b>	
<b>ÎNSCRIEREA LA EXAMENUL DE PROMOVARE .....</b>	<b>8</b>
<b>CAPITOLUL 3</b>	
<b>COMPONENȚA COMISIILOR DE EXAMEN .....</b>	<b>12</b>
<b>CAPITOLUL 4</b>	
<b>DESFĂȘURAREA EXAMENULUI DE PROMOVARE .....</b>	<b>14</b>
<b>DISPOZIȚII FINALE .....</b>	<b>17</b>
<b>ANEXA NR. 1 .....</b>	<b>18</b>
<b>ANEXA NR. 2 .....</b>	<b>21</b>
<b>ANEXA NR. 3 .....</b>	<b>23</b>
<b>ANEXA NR. 4 .....</b>	<b>24</b>
<b>ANEXA NR. 5 .....</b>	<b>25</b>
<b>ANEXA NR. 6 .....</b>	<b>26</b>
<b>ANEXA NR. 7 .....</b>	<b>28</b>
<b>ANEXA NR. 8 .....</b>	<b>31</b>
<b>ANEXA NR. 9 .....</b>	<b>34</b>
<b>ANEXA NR. 10 .....</b>	<b>35</b>
<b>ANEXA NR. 11 .....</b>	<b>36</b>
<b>ANEXA NR. 12 .....</b>	<b>37</b>
<b>ANEXA NR. 13 .....</b>	<b>39</b>

## DISPOZIȚII GENERALE

**Art. 1.** (1) Prezenta metodologie reglementează organizarea și desfășurarea examenelor pentru promovare în cariera didactică a cadrelor didactice titulare în Academia Forțelor Terestre „Nicolae Bălcescu” (numită în continuare A.F.T.N.B.), în conformitate cu prevederile:

a) *Legii educației naționale nr. 1/2011*, cu modificările și completările ulterioare;  
b) *Hotărârii nr. 902/2018 pentru aprobarea Metodologiei-cadru privind organizarea și desfășurarea examenului de promovare în cariera didactică, pentru învățământul superior*;

c) *Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 96/2016 din 8 decembrie 2016 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniile educației, cercetării, formării profesionale și sănătății*, publicate în Monitorul Oficial al României nr. 1.027, Partea I din 21 decembrie 2016;

d) *Ordinului ministrului educației naționale nr. 6.129 din 20.12.2016 privind aprobarea standardelor minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior, a gradelor profesionale de cercetare – dezvoltare, a calității de conducător de doctorat și a atestatului de abilitare*, publicat în Monitorul Oficial al României nr. 123, Partea I din data de 15 februarie 2017;

e) *Ordinului ministrului educației naționale nr. 5.922/2016 din 6 decembrie 2016 pentru aprobarea Metodologiei privind recunoașterea automată, de către instituțiile de învățământ superior, a funcțiilor didactice din învățământul universitar obținute în instituții de învățământ universitar acreditate din străinătate*, publicat în Monitorul Oficial al României nr. 1.007, Partea I din 15 decembrie 2016;

f) *Legii nr. 346/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului Apărării Naționale*, cu modificările și completările ulterioare;

g) *Cartei universitare*.

(2) Prin examenul de promovare se asigură exclusiv evoluția în carieră a personalului didactic titular din A.F.T.N.B., prin trecerea pe o funcție didactică imediat superioară, cu respectarea standardelor minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior, stabilite conform art. 219 alin. (1) lit. a) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, și reglementărilor legale în vigoare.

**Art. 2.** (1) Promovarea în carieră a personalului didactic titular într-una dintre funcțiile didactice se face pe un post didactic vacant prin examen public organizat de A.F.T.N.B., cu respectarea prevederilor legale în vigoare.

(2) Un post didactic se consideră vacant dacă este prevăzut astfel în statul de funcții întocmit anual sau se vacantează pe parcursul anului universitar.

(3) Posturile didactice destinate promovării în cariera didactică nu pot fi scoase la examen prin transformarea unui post ocupat, într-un post de rang superior.

(4) Posturile vacante destinate promovării în cariera didactică se aprobă anual de către Senatul universitar, la propunerea Consiliului de administrație.

**Art. 3.** (1) Examenul de promovare în cariera didactică are caracter transparent.

(2) La examen pot participa persoanele care îndeplinesc condițiile de înscriere la examenul de promovare, conform *Legii educației naționale nr. 1/2011*, cu modificările și completările ulterioare, și prezentei metodologii.

**Art. 4.** (1) Prezenta metodologie prevede standardele minime de ocupare a posturilor didactice pentru următoarele funcții didactice:

- a) lector universitar/șef de lucrări;
- b) conferențiar universitar;
- c) profesor universitar.

(2) Standardele aferente funcțiilor prevăzute la alin. (1) sunt cerințe minime și obligatorii pentru înscrierea la examenul de promovare în cariera didactică.

## **CAPITOLUL 1**

### **ORGANIZAREA EXAMENULUI DE PROMOVARE**

**Art. 5.** (1) Propunerea de organizare a examenului pentru promovarea pe un post didactic vacant se face de către directorul departamentului, prin referat avizat de Consiliul departamentului și de Consiliul facultății.

(2) Lista posturilor vacante propuse pentru ocuparea prin examen de promovare este avizată de Consiliul facultății, înaintată de decan Consiliului de administrație al A.F.T.N.B. în vederea aprobării conform art. 213 alin. (13) lit. c) din *Legea educației naționale nr. 1/2011*, cu modificările și completările ulterioare.

**Art. 6.** (1) A.F.T.N.B. poate să organizeze examen de promovare în cariera didactică numai după aprobarea de către Senatul universitar a numărului de posturi didactice vacante destinate acestui scop, derularea procedurilor de aprobare la eșaloanele superioare competente și publicarea pe pagina de internet proprie a informațiilor privind organizarea examenului/examenelor.

(2) Publicarea pe pagina de internet proprie a informațiilor privind organizarea examenului/examenelor de promovare în cariera didactică se realizează în primele 30 de zile calendaristice de la începerea fiecărui semestru al anului universitar.

(3) În termenul prevăzut la alin. (2), A.F.T.N.B. are obligația de a transmite *Ministerului Educației Naționale*, în vederea obținerii avizului pentru organizarea și desfășurarea examenului/examenelor de promovare, următoarele:

- a) metodologia proprie;
- b) lista posturilor aprobate de către Senatul universitar pentru care urmează a se desfășura examen și structura acestora, asumată de rector (comandant);

c) extrasul din statul de funcții care conține posturile propuse pentru examenele de promovare, semnat de rector (comandant), decan și directorul de departament sau conducătorul școlii doctorale;

d) declarația pe propria răspundere a rectorului (comandantului) care atestă că toate posturile didactice propuse pentru examenele de promovare au în structură numai discipline din planurile de învățământ ale specializărilor/ programelor de studii legal înființate, inclusiv ca formă de învățământ și localitate de desfășurare.

(4) Procedura de examen poate fi declanșată doar după primirea avizului din partea *Ministerului Educației Naționale*.

**Art. 7.** (1) Anunțul privind organizarea examenului se publică cu cel puțin două luni înainte de data desfășurării primei probe de examen.

(2) Anunțurile se publică la loc vizibil, pe pagina principală a site-ului web al A.F.T.N.B. și pe un site web specializat administrat de *Ministerul Educației Naționale*.

(3) Pe pagina de internet a A.F.T.N.B., care găzduiește și pagina de internet a examenului, vor fi publicate, în termenul prevăzut la alin. (1), cel puțin următoarele informații:

a) metodologia proprie;

b) lista posturilor aprobate de către Senatul universitar pentru care urmează a se desfășura examen și structura acestora, asumată de rectorul instituției de învățământ superior;

c) descrierea fiecărui post pentru care urmează să se desfășoare examen de promovare în cariera didactică;

d) atribuțiile/activitățile aferente postului didactic vacant, incluzând norma didactică și tipurile de activități incluse în norma didactică;

e) salariul minim de încadrare pe post la momentul angajării;

f) calendarul examenului;

g) tematica probelor de examen;

h) descrierea procedurii de examen;

i) lista completă a documentelor pe care candidatul trebuie să le includă în dosarul de examen;

j) adresa la care trebuie depus dosarul de examen.

**Art. 8.** Calendarul de desfășurare a examenelor de promovare este propus de consiliile departamentelor, avizat de către consiliile facultăților și de Consiliul de administrație și aprobat de Senatul universitar, în funcție de prevederile legale în vigoare.

## CAPITOLUL 2

### ÎNSCRIEREA LA EXAMENUL DE PROMOVARE

**Art. 9.** (1) Condițiile pentru înscrierea la examenul de promovare în cariera didactică sunt cele prevăzute de prezentul articol.

(2) Poate participa la examenul de promovare în cariera didactică cadrul didactic titular în A.F.T.N.B. care a avut calificativul „Foarte bine” în ultimii trei ani, nu a fost sancționat disciplinar în ultimii trei ani și îndeplinește standardele de ocupare a posturilor didactice, specifice funcției, în conformitate cu art. 294<sup>1</sup> și art. 301 alin. (3), (4) sau (5) din *Legea educației naționale nr. 1/2011*, cu modificările și completările ulterioare, după caz.

(3) Pentru funcțiile de *lector universitar/șef de lucrări* sunt necesare cumulativ:

- a) deținerea diplomei de doctor;
- b) vechime minimă de trei ani în calitate de cadru didactic în învățământul superior în cadrul A.F.T.N.B.;
- c) minimum 6 puncte obținute pentru activitatea didactică și contribuția științifică (calculate de candidat în fișa de verificare a îndeplinirii standardelor minime, conform criteriilor de evaluare I-II din Anexa nr. 1 a prezentei metodologii, pentru ultimii 10 ani calendaristici, la care se adaugă perioada de timp din anul în curs până la data încheierii înscrierilor pentru concurs);
- d) îndeplinirea condițiilor prevăzute de alin. (2).

(4) Pentru funcțiile de *conferențiar universitar* sunt necesare cumulativ:

- a) deținerea diplomei de doctor;
- b) vechime minimă de șase ani în calitate de cadru didactic în învățământul superior în cadrul A.F.T.N.B.;
- c) îndeplinirea standardelor minime de ocupare a posturilor didactice, specifice funcției didactice de conferențiar universitar, în vigoare la data organizării examenului de promovare pentru domeniul științific specificat (conform punctajului calculat de candidat în fișa de verificare);
- d) îndeplinirea condițiilor prevăzute de alin. (2).

(5) Pentru funcțiile de *profesor universitar* sunt necesare cumulativ:

- a) deținerea diplomei de doctor;
- b) vechime minimă de nouă ani în calitate de cadru didactic în învățământul superior în cadrul A.F.T.N.B.;
- c) deținerea calității de conducător de doctorat;
- d) îndeplinirea standardelor minime de ocupare a posturilor didactice, specifice funcției didactice de profesor universitar, în vigoare la data organizării examenului de promovare pentru domeniul științific specificat (conform punctajului calculat de candidat în fișa de verificare);
- e) îndeplinirea condițiilor prevăzute de alin. (2).



**Art. 10.** (1) Palmaresul științific al candidaților se cuantifică ținând seama de concordanța cu domeniul științific specificat pentru postul didactic și descrierea portofoliului de discipline aferent acestuia.

(2) A.F.T.N.B. nu poate stabili, prin metodologii proprii sau prin alte documente, echivalarea îndeplinirii de către un candidat a standardelor minime naționale, prin standarde, criterii sau indicatori diferiți de cei prevăzuți de standardele minime naționale aprobate prin *Ordinul ministrului educației naționale*.

**Art. 11.** (1) Pentru promovarea pe un post didactic cu norma didactică rezultată în totalitate/parțial din discipline la care activitățile didactice se desfășoară în limba engleză, candidatul trebuie să facă dovada competențelor lingvistice prin includerea în dosarul de candidat a copiei certificatului lingvistic recunoscut internațional, nivel B2 sau a copiei certificatului STANAG – 6001, nivel 2.2.2.1. aflat în perioada de valabilitate.

(2) În cazul în care un candidat nu deține unul dintre certificatele lingvistice precizate la alin. (1), acesta va participa la o testare pentru evaluarea competențelor lingvistice (*listening, reading comprehension, speaking și writing*), organizată la sediul academiei, cu cel puțin patru zile lucrătoare înaintea primei probe a examenului, de către cadre didactice. Testarea va include:

a) rezolvarea unui test cu 100 de itemi pentru evaluarea competențelor *listening* și *reading comprehension* – standard minim – 70 de itemi rezolvați corect;

b) interviu pentru evaluarea competenței *speaking* – ADMIS/RESPINS.

(3) În cadrul probelor menționate la alin. (2), evaluarea vizează:

- ✓ înțelegerea ideilor principale și descrierilor clare și detaliate din texte complexe pe teme concrete sau abstracte;
- ✓ înțelegerea și discutarea pe teme de domeniu general sau de specialitate;
- ✓ expunerea de opinii asupra unui subiect de actualitate, prezentând avantajele și inconvenientele diferitelor posibilități;
- ✓ înțelegerea rapoartelor și articolelor contemporane concrete sau abstracte, precum și a literaturii de specialitate scrise în limbajul contemporan.

(4) Candidații evaluați cu calificativul RESPINS nu vor continua evaluarea în cadrul examenului de promovare.

**Art. 12.** (1) În vederea înscrierii la examenul de promovare pe un post didactic, candidatul întocmește un dosar care conține, cel puțin, documentele prezentate în **Anexa nr. 2**.

(2) Curriculumul vitae al candidatului trebuie să includă:

- a) informații despre studiile efectuate și diplomele obținute;

b) informații despre experiența profesională și locurile de muncă relevante ocupate anterior;

c) informații despre proiectele de cercetare – dezvoltare pe care le-a condus ca director de proiect și granturile obținute, în cazul în care există astfel de proiecte sau granturi, indicându-se pentru fiecare sursă de finanțare, volumul finanțării și principalele publicații sau brevete rezultate;

d) informații despre premii sau alte elemente de recunoaștere a contribuțiilor științifice ale candidatului.

(3) Lista completă de lucrări ale candidatului va fi structurată astfel:

a) lista celor maximum 10 lucrări considerate de candidat a fi cele mai relevante pentru realizările profesionale proprii, care sunt incluse în format electronic în dosar și care se pot regăsi și în celelalte categorii de lucrări prevăzute de prezentul articol;

b) teza sau tezele de doctorat;

c) brevete de invenție și alte titluri de proprietate industrială;

d) cărți și capitole în cărți;

e) articole/studii in extenso, publicate în reviste din fluxul științific internațional;

f) publicații in extenso, apărute în lucrări ale conferințelor internaționale de specialitate;

g) alte lucrări și contribuții științifice sau, după caz, din domeniul creației artistice.

**Art. 13.** (1) Dosarul de examen este constituit de candidat și se depune direct la sediul A.F.T.N.B., în cadrul perioadei de înscriere.

(2) Perioada de depunere a dosarului începe în ziua publicării pe site-ul A.F.T.N.B. a anunțului privind examenul pentru ocuparea postului vacant și se încheie cu 15 zile calendaristice înaintea desfășurării primei probe de examen.

(3) După înregistrare la registratura A.F.T.N.B., dosarele de examen sunt centralizate de către *Secția resurse umane*.

(4) Academia Forțelor Terestre „Nicolae Bălcescu” nu are obligația de a contacta candidații pentru a le comunica eventualele probleme existente în dosarul depus.

**Art. 14.** Cu cel puțin 10 zile calendaristice înaintea desfășurării primei probe de examen, pe pagina de internet a A.F.T.N.B., care găzduiește și pagina de internet a examenului, vor fi publicate, cu respectarea protecției datelor cu caracter personal conform Regulamentului nr. 679 din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor) cu aplicabilitate din 25.05.2018, pentru fiecare candidat la examenul de promovare în cariera didactică, următoarele:

a) curriculum vitae;

b) fișa de verificare a îndeplinirii standardelor minimale pentru postul pentru care urmează să se desfășoare examen de promovare (conform **Anexei nr. 10** sau **Anexei nr. 11**, după caz);

c) lista completă de lucrări.

**Art. 15.** (1) Pentru obținerea avizului consilierului juridic al A.F.T.N.B. (**Anexa nr. 3**), fiecare dosar trebuie să cuprindă rezoluția (conform **Anexei nr. 12**) cu privire la verificarea informațiilor din fișa de verificare completată și semnată de candidat. Această rezoluție este stabilită de către comisii numite prin decizie a rectorului, la propunerea Consiliului de administrație, după publicarea posturilor pe site-ul A.F.T.N.B.

(2) Comisiile se organizează la nivelul fiecărei facultăți care a propus scoaterea la examen a postului/posturilor didactic/didactice, fiind constituite din decan sau unul dintre prodecani, în calitate de președinte, respectiv directorul de departament în structura căruia există postul/posturile didactic/didactice și 2-3 cadre didactice specialiste în domeniul specificat pentru fiecare post sau într-un domeniu apropiat, în calitate de membri.

(3) Comisiile își desfășoară activitatea pe parcursul perioadei de înscriere la examen și au responsabilitatea de a verifica dacă fiecare candidat deține diploma de doctor și dacă îndeplinește standardele minimale naționale/proprie (după caz) pentru domeniul specificat pentru fiecare post prin luarea în considerare numai a publicațiilor apărute, adică cele care au volum, număr, pagini și/sau un identificator digital (DOI), conform standardelor.

(4) Îndeplinirea de către un candidat a condițiilor legale de prezentare la examen este certificată prin avizul consilierului juridic al A.F.T.N.B, în baza rezoluției de la alin. (1) și a altor documente necesare înscrierii la examen prevăzute în **Anexa nr. 2**.

(5) Avizul este comunicat candidatului și publicat pe pagina de internet a examenului în termen de 48 de ore de la emiterea sa, dar cu cel puțin cinci zile lucrătoare înaintea desfășurării primei probe a examenului.

(6) Candidații care îndeplinesc condițiile legale de prezentare la examen, pe lângă comunicarea avizului prevăzut la alin. (4), vor fi notificați de către A.F.T.N.B. și cu privire la susținerea probelor de examen.

### CAPITOLUL 3 COMPONENȚA COMISIILOR DE EXAMEN

**Art. 16.** (1) Stabilirea componenței comisiei de examen pentru fiecare post se face odată cu publicarea pe pagina de internet a A.F.T.N.B. a informațiilor privind organizarea concursului.

(2) Consiliul departamentului în structura căruia se află postul face propuneri pentru componența nominală a comisiei de examen.

(3) Componența comisiei de examen este propusă de către decanul facultății, pe baza propunerilor prevăzute la alin. (2), și este avizată de Consiliul facultății.

(4) Componența nominală a comisiei de examen, însoțită de avizul Consiliului facultății, este supusă validării Consiliului de administrație și apoi transmisă Senatului universitar pentru aprobare.

(5) În urma aprobării de către Senatul universitar, comisia de examen este numită prin decizie a rectorului (comandantului).

(6) În termen de două zile lucrătoare de la emiterea deciziei rectorului (comandantului), aceasta este transmisă Direcției Generale Management Resurse Umane din Ministerul Apărării Naționale, iar componența nominală a comisiei de examen este publicată pe pagina de web a examenului, prin grija *Secției resurse umane*.

**Art. 17.** (1) Comisia de examen pentru posturile didactice este formată din cinci membri, incluzând președintele acesteia, și minim doi membri supleanți (numiți după aceeași procedură ca și membrii comisiei), specialiști în domeniul postului scos la examen sau în domenii apropiate.

(2) În cazul în care, din motive obiective, un membru nu poate participa la lucrările comisiei, membrul respectiv este înlocuit de un membru supleant, stabilit de președintele comisiei.

(3) Lucrările comisiei de examen sunt conduse de către președintele comisiei.

(4) Deciziile comisiei de examen sunt luate prin votul secret al membrilor. O hotărâre a comisiei este validă dacă a întrunit votul a cel puțin trei membri ai comisiei.

(5) Membrii comisiei pot fi din interiorul sau din afara A.F.T.N.B., din țară sau din străinătate.

(6) Nominalizarea persoanelor din afara A.F.T.N.B. propuse să facă parte din comisia de examen se face numai după obținerea acordului persoanei respective.

(7) Pentru ocuparea unui post de conferențiar universitar, profesor universitar, cel puțin trei membri ai comisiei trebuie să fie din afara A.F.T.N.B., din țară sau din străinătate.

(8) Membrii comisiei de examen din țară trebuie să fie cadre didactice titulare într-o instituție de învățământ superior acreditată și să dețină un titlu didactic superior sau cel puțin egal cu cel al postului destinat promovării.

(9) În scopul exclusiv al participării în comisia de examen a membrilor titulari la instituții de învățământ superior din străinătate, echivalarea titlurilor didactice ale acestora cu titlurile didactice universitare din țară se face potrivit legislației în vigoare la momentul organizării examenului, odată cu aprobarea de către Senatul universitar a componenței nominale a comisiei de examen.

(10) Președintele comisiei de examen poate fi unul din următorii:

- a) directorul departamentului în care se regăsește postul;
- b) decanul sau prodecanul pentru învățământ din cadrul facultății în care se regăsește postul destinat promovării;
- c) un cadru didactic titular în A.F.T.N.B., specialist în domeniul postului sau într-un domeniu apropiat, delegat în acest scop prin votul Consiliului departamentului, respectiv al Consiliului facultății care organizează examenul.

**Art. 18.** (1) Se consideră a fi implicate în procedura de examen persoanele care:

- a) participă în procesul de decizie referitor la numirea comisiei de examen;
- b) sunt membri sau membri supleanți ai comisiei de examen;
- c) sunt implicate în decizii de evaluare profesională sau administrativă în cadrul examenului;
- d) sunt implicate în soluționarea contestațiilor.

(2) Nu pot fi implicate în procedura de examen persoane care:

- a) au soțul sau soția, rude ori afini, până la gradul al patrulea inclusiv, în rândul candidaților;
- b) sunt angajate în aceeași instituție cu un candidat care deține o funcție de conducere și sunt subordonate ierarhic candidatului.

**Art. 19.** În urma aprobării de către Senatul universitar a componenței comisiei de examen, membrilor comisiei din afara A.F.T.N.B. și conducătorului instituției de unde provin aceștia li se trimit adrese de informare. Adresele sunt redactate conform **Anexei nr. 4** și sunt expediate prin grija *Secției resurse umane*, în termen de cel mult trei zile lucrătoare de la data aprobării componenței comisiei.

## CAPITOLUL 4 DESFĂȘURAREA EXAMENULUI DE PROMOVARE

**Art. 20.** (1) Examenul pentru promovarea pe un post didactic se derulează astfel încât toate probele de examinare să fie susținute în cel mult 45 de zile de la încheierea perioadei de înscriere.

(2) Comisia de examen are la dispoziție maximum 30 de zile pentru evaluarea candidaților, întocmirea referatelor de apreciere, luarea deciziei privind declararea candidatului reușit, întocmirea și semnarea raportului asupra probelor examenului.

**Art. 21.** Comisia de examen are obligația de a constata îndeplinirea de către candidat a standardelor minime naționale/proprie, după caz.

**Art. 22.** (1) Examenul constă în evaluarea calităților didactice și a activității științifice ale candidaților, conform **Anexei nr. 5** sau **Anexei nr. 6**, după caz.

(2) Comisia de examen evaluează candidatul din perspectiva următoarelor aspecte:

- a) relevanța și impactul rezultatelor științifice ale candidatului;
- b) capacitatea candidatului de a îndruma studenți sau tineri cercetători;
- c) competențele didactice ale candidatului;
- d) capacitatea candidatului de a transfera cunoștințele și rezultatele sale către mediul economic sau social sau de a populariza propriile rezultate științifice;
- e) capacitatea candidatului de a lucra în echipă și eficiența colaborărilor științifice ale acestuia, în funcție de specificul domeniului candidatului;
- f) capacitatea candidatului de a conduce proiecte de cercetare – dezvoltare;
- g) experiența profesională a candidatului în alte instituții decât A.F.T.N.B.

**Art. 23.** (1) Competențele profesionale ale candidatului se evaluează de către comisia de examen pe baza dosarului de examen și, adițional, prin următoarele probe de examen:

a) pentru posturile de lector universitar, susținerea în fața comisiei a unei *prelegeri didactice* cu studenți de minim 45 de minute și a unei *prelegeri publice*, de minim 30 de minute, în care candidatul prezintă cele mai semnificative rezultate profesionale anterioare și planul de dezvoltare a carierei universitare; cea de-a doua probă va conține, în mod obligatoriu, și o sesiune de întrebări din partea comisiei și a publicului;

b) pentru posturile de conferențiar universitar și profesor universitar, susținerea în fața comisiei a unei *prelegeri publice*, de minim 30 de minute, în care candidatul prezintă cele mai semnificative rezultate profesionale anterioare și planul de dezvoltare a carierei universitare; proba va conține, în mod obligatoriu, și o sesiune de întrebări din partea comisiei și a publicului.

(2) Cu trei zile lucrătoare înainte de perioada precizată în calendarul aprobat pentru desfășurarea probelor, președintele comisiei stabilește împreună cu membrii comisiei *ziua, ora și locul desfășurării probelor*, care se vor afișa pe site-ul academiei, prin grija facultății care gestionează examenul.

**Art. 24.** (1) În urma desfășurării examenului pentru promovarea pe un post didactic vacant, fiecare membru al comisiei, inclusiv președintele comisiei, întocmește un *Referat de apreciere*, conform **Anexei nr. 7**.

(2) Pe baza referatelor de apreciere, președintele comisiei de examen întocmește *Raportul asupra probelor examenului*, conform **Anexei nr. 8**, în care va specifica ierarhia candidaților și nominalizarea candidatului care a întrunit cele mai bune rezultate. Raportul este aprobat prin decizie a comisiei de examen și este semnat de fiecare din membrii comisiei și de președintele comisiei.

(3) Rezultatul stabilit de comisie (REUȘIT sau NEREUȘIT, RESPINS ori NEPREZENTAT) se publică, pentru fiecare candidat, pe pagina de internet a examenului, în termen de două zile lucrătoare de la finalizarea examenului, prin grija *Secției resurse umane*.

**Art. 25.** (1) Contestațiile pot fi depuse exclusiv pentru nerespectarea procedurilor de examen.

(2) În situația în care un candidat deține elemente care pot demonstra nerespectarea procedurilor legale de examen, candidatul poate formula contestație, în termen de 3 (trei) zile lucrătoare de la comunicarea rezultatului. Contestația se formulează în scris, se înregistrează la registratura A.F.T.N.B. și se soluționează de către Comisia de soluționare a contestațiilor, în maximum 10 (zece) zile lucrătoare de la expirarea perioadei alocate pentru depunerea acestora.

(3) Comisiile de soluționare a contestațiilor sunt constituite din 3 (trei) membri și în vederea stabilirii componenței acestora se parcurge aceeași procedură ca la stabilirea componenței comisiei de examen.

(4) Membrii comisiei de examen nu pot face parte din comisia de soluționare a contestațiilor.

(5) În urma aprobării de către Senatul universitar, comisia de soluționare a contestațiilor este numită prin decizie a rectorului.

(6) Prin grija *Secției resurse umane*, concluziile raportului comisiei sunt aduse la cunoștința candidaților care au depus contestații prin publicarea pe pagina de internet a examenului, în termen de două zile lucrătoare de la expirarea termenului de rezolvare și de răspuns la contestații.

(7) Nerespectarea prevederilor metodologiei proprii de către persoanele cu atribuții în procedura de organizare și desfășurare a examenelor constituie abatere disciplinară și se sancționează în conformitate cu prevederile art. 280-282 din *Legea educației naționale nr. 1/2011*, cu modificările și completările ulterioare, în funcție de încadrarea faptei.

**Art. 26.** (1) Consiliul facultății analizează respectarea procedurilor stabilite prin metodologia proprie A.F.T.N.B. și acordă sau nu avizul său raportului

asupra examenului. Ierarhia candidaților stabilită de comisia de examen nu poate fi modificată de Consiliul facultății.

(2) Senatul universitar analizează respectarea procedurilor stabilite prin metodologia proprie A.F.T.N.B. și aprobă sau nu raportul asupra examenului. Ierarhia candidaților stabilită de comisia de examen nu poate fi modificată de Senatul universitar.

(3) După aprobarea sau nu de către Senatul universitar a raportului asupra examenului, secretariatul acestuia redactează un *Extras din Hotărârea Senatului universitar* și îl predă *Secției resurse umane* pentru a fi introdus în dosarul/dosarele de examen al/ale candidatului/candidaților.

(4) Examenul pentru promovarea pe un post didactic vacant se consideră încheiat, la nivelul A.F.T.N.B., după ce s-au soluționat contestațiile depuse și s-au afișat rezultatele finale.

**Art. 27.** (1) Încadrarea pe post și acordarea titlului universitar aferent de către A.F.T.N.B., în urma aprobării rezultatului examenului de către Senatul universitar, se fac prin decizie a rectorului (comandantului), începând cu prima zi a semestrului următor, cu respectarea reglementărilor din sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională și a prevederilor *Legii educației naționale nr. 1/2011*, cu modificările și completările ulterioare.

(2) În situația în care, în urma promovării examenului de către candidat, una sau mai multe persoane din A.F.T.N.B. urmează să se afle într-o situație de incompatibilitate conform art. 295 alin. (4) din *Legea educației naționale nr. 1/2011*, cu modificările și completările ulterioare, numirea pe post și acordarea titlului universitar de către A.F.T.N.B. pot avea loc numai după soluționarea situației/situațiilor de incompatibilitate. Modul de soluționare a situației/situațiilor de incompatibilitate se comunică Ministerului Educației Naționale în termen de 2 (două) zile lucrătoare de la soluționare.



## DISPOZIȚII FINALE

**Art. 28.** *Secția resurse umane* din A.F.T.N.B. întocmește anual, până cel târziu la data de 1 septembrie, un raport cu privire la organizarea, desfășurarea și finalizarea examenelor de promovare în cariera didactică. Raportul este trimis spre notificare *Ministerului Educației Naționale*, respectiv *Direcției Generale Management Resurse Umane* din cadrul *Ministerului Apărării Naționale*.

**Art. 29.** (1) Conținutul metodologiei poate fi completat sau modificat în funcție de evoluțiile legislative.

(2) Orice completare sau modificare adusă conținutului metodologiei se supune dezbaterii în comunitatea universitară și se aprobă de Senatul universitar.

*Discutată și avizată în ședințele Consiliului Facultății de Științe Militare din 03.12.2018 și 04.03.2021, Consiliului Facultății de Management Militar din 04.12.2018 și 04.03.2021 și Consiliului Facultății de Științe Economice și Administrative din 04.12.2018 și 04.03.2021.*

*Discutată și aprobată în ședințele Senatului universitar din 06.12.2018 și 09.03.2021.*

**GRILA**  
**pentru aprecierea activității personalului didactic**  
(*lector universitar*)

Pentru aprecierea activității fiecărui participant la concurs se utilizează **punctajul individual cumulat**,  $P$ , care se calculează cu relația:

$$P = \sum_{k=1}^m p_k, \quad (1)$$

în care:

$$p_k = \sum_{i=1}^{n_k} p_i \quad (2)$$

reprezintă punctajul realizat de candidat pentru criteriul de evaluare  $k$ ,  $m$  este numărul total de criterii considerate,  $n_k$  este numărul de indicatori de performanță luați în considerare la criteriul  $k$ ,  $p_i$  este punctajul realizat de candidat pentru indicatorul  $i$ .

Modul de calcul al punctajului realizat de candidat pentru un indicator  $i$ , căruia îi corespunde punctajul  $q_i$ , este următorul:

– dacă lucrarea avută în vedere are unul sau mai mulți autori (cazul cărților, cursurilor, manualelor, articolelor, studiilor etc.), punctajul se acordă conform părții tabelare;

$$p_i = q_i \quad (3)$$

– dacă lucrarea avută în vedere are mai mulți autori, putându-se decela care a fost contribuția fiecăruia, prin numărul de pagini realizate (cazul cărților, cursurilor, manualelor etc.), se folosește relația:

$$p_i = N \frac{q_i}{100}, \quad (4)$$

unde  $N$  este numărul de pagini realizate;

– dacă este vorba de o activitate exprimată prin vechime (activitate didactică) și indicatorul se exprimă printr-un punctaj acordat pe an vechime, se folosește relația:

$$p_i = Nq_i, \quad (5)$$

unde  $N$  reprezintă numărul de ani în care a fost desfășurată activitatea;

– dacă indicatorul se referă la faptul că respectivul candidat este membru în colective de redacție sau în organisme științifice și profesionale sau în comisii de doctorat sau îndeplinește funcții de conducere etc., se folosește relația (5), unde  $N$  reprezintă numărul de colective de redacție, de organisme, de funcții de conducere etc.;

– dacă indicatorul se referă la activități, diplome, titluri, cursuri postuniversitare absolvite etc. pentru care punctajul acordat este fix, se folosește relația (3).

Punctajele aferente indicatorilor corespunzători fiecărui criteriu sunt date în tabelul următor:

Criteriu de evaluare	Indicator de performanță	Punctaj	
		UA*	CA*
<b>I. ACTIVITATEA DIDACTICĂ</b>	1. Curs (manual) universitar publicat cu ISBN (pentru 20 de pagini)	0,20	0,10
	2. Culegere, îndrumar, caiet de seminar etc. publicate cu ISBN (pentru 20 de pagini)	0,12	0,06
	3. Activitate în calitate de formator în cadrul unui program de dezvoltare a resurselor umane	0,05	
	4. Cursuri, manuale, îndrumare, culegeri de probleme, caiete de seminar, scenarii/exerciții/aplicații practice (pentru 20 de pagini) publicate la o editură recunoscută în domeniul disciplinelor de concurs	0,10	0,05
<b>II. CONTRIBUȚIA ȘTIINȚIFICĂ</b>	1. Carte (monografie, tratat) cu ISBN publicată într-o editură din străinătate (pentru 20 de pagini)	0,50	0,25
	2. Carte (monografie, tratat) cu ISBN publicată într-o editură din țară (pentru 20 de pagini)	0,15	0,05
	3. Articol publicat într-o revistă cotate ISI	1,5x (1+FI*)	1x (1+FI*)
	4. Articol publicat într-o revistă indexată în baze de date internaționale	0,50	0,30
	5. Articol, studiu publicate într-un volum indexat ISI al unei manifestări științifice internaționale (sesiune de comunicări, conferință)	1	0,5
	6. Articol, studiu publicate într-un volum (cu ISSN sau ISBN) al unei manifestări științifice internaționale (sesiune de comunicări, conferință, workshop etc.) cu indexare BDI	0,25	0,15
	7. Citări conform profilului Google Scholar în reviste/volume ale conferințelor cotate ISI și/sau indexate BDI, în cărți cu ISBN	0,10 x număr citări	
	8. Brevet de invenție	2,00	
	9. Premii științifice acordate	de instituții și universități de prestigiu din străinătate	1,50
de Academia Română		1,00	

Criteriu de evaluare	Indicator de performanță		Punctaj	
			UA*	CA*
	de MEN, CNCS		0,50	
<b>III. ACTIVITĂȚI PROFESIONALE COMPLEMENTARE</b>	1. Coordonator cercuri științifice studentești		0,04	
	2. Organizator de manifestări științifice	internaționale	0,20	
		naționale	0,10	
	3. Moderator conferințe/sesiuni de comunicări științifice	ale cadrelor didactice	0,10	
		ale studenților	0,05	
	4. Membru în Senat/Consiliul facultății/Consiliul departamentului		0,06	
	5. Membru în colective sau colegii de redacție (pentru fiecare colectiv)		0,05	
	6. Membru în organisme științifice (pentru fiecare organism)	internaționale	0,10	
naționale		0,05		
7. Membru în organisme profesionale (pentru fiecare organism)	internaționale	0,08		
	naționale	0,04		
8. Referent științific la publicații de specialitate, inclusiv volume ale unor manifestări științifice		0,10		
<b>IV. ACTIVITĂȚI ÎN ECHEPE DE PROIECT</b>	1. Grant/proiect obținut prin competiție internațională	director/responsabil	6,00	
		membru echipă de cercetare	2,00	
	2. Grant/proiect obținut prin competiție națională	director/responsabil	3,00	
		membru echipă de cercetare	1,00	
	3. Alte proiecte/teme de cercetare în domeniu	director/responsabil	1,00	
membru echipă de cercetare		0,50		
4. Lucrare de cercetare finalizată cu raport de cercetare		0,10		
5. Membru în colectivul de elaborare a unui act normativ intern ce reglementează activitatea universitară		0,10		
<b>V. PREGĂTIREA DE SPECIALITATE</b>	1. Programe postdoctorale de cercetare avansată		0,20	
	2. Programe postuniversitare de formare și dezvoltare profesională continuă, de perfecționare		0,10	
	3. Alte diplome și calificări în specialitatea postului		0,10	
<b>VI. TITLURI (GRADE) DIDACTICE ȘI FUNCȚII DE CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ</b>	1. Titluri în învățământul preuniversitar	definitivat	0,02	
		gradul II	0,04	
		gradul I	0,10	
	2. Funcții de cercetare științifică	cercetător științific gradul III	0,20	
		cercetător științific	0,15	
		asistent de cercetare	0,10	
	3. Titluri didactice universitare confirmate prin concurs	lector universitar	0,20	
asistent universitar		0,10		

\* UA – unic autor, CA – coautor, FI – factor de impact

(Revizuit prin Hotărârea Senatului universitar nr. 591 din 09.03.2021.)

## DOCUMENTELE DIN DOSARUL DE CANDIDAT

a) **Cererea de înscriere la examen** (conform **Anexei nr. 9**), semnată de candidat, care include o declarație pe proprie răspundere privind veridicitatea informațiilor prezentate în dosar.

b) **Propunerea de dezvoltare a carierei universitare**, atât din punct de vedere didactic, cât și din punctul de vedere al activităților de cercetare științifică, redactată de candidat, cuprinzând maximum 10 pagini.

c) **Curriculumul vitae** (Europass) al candidatului, tipărit și în format electronic (conform art. 12 alin. (2)).

d) **Lista de lucrări** ale candidatului, în format tipărit și în format electronic, structurată conform art. 12 alin. (3).

e) **Fișa de verificare** a îndeplinirii standardelor minimale naționale și cele ale Academiei Forțelor Terestre „Nicolae Bălcescu” de prezentare la examen, conform **Anexei 10** sau **Anexei nr. 11**, după caz. Fișa de verificare este completată și semnată de către candidat.

f) **Documentele care atestă deținerea diplomei de doctor**: copia diplomei de doctor și, în cazul în care diploma de doctor originală nu este recunoscută în România, atestatul de recunoaștere a acesteia.

g) **Rezumatul tezei de doctorat**, în limba română și într-o limbă de circulație internațională.

h) **Declarație** pe proprie răspundere a candidatului în care indică situațiile de incompatibilitate prevăzute de *Legea educației naționale nr. 1/2011*, cu modificările și completările ulterioare, în care s-ar afla în cazul promovării examenului sau lipsa acestor situații de incompatibilitate, conform **Anexei nr. 13**.

i) **Declarație** pe proprie răspundere a candidatului din care să reiasă că nu a fost sancționat disciplinar în ultimii trei ani.

j) **Dovada** privind obținerea calificativului „Foarte bine” în ultimii trei ani.

k) **Copii ale altor diplome** care atestă studiile candidatului.

l) **Copia cărții de identitate** sau, în cazul în care candidatul nu are o carte de identitate, a pașaportului sau a unui alt document de identitate întocmit într-un scop echivalent cărții de identitate ori pașaportului.

m) În cazul în care candidatul și-a schimbat numele, **copii ale documentelor care atestă schimbarea numelui**.

n) **Maximum 10 publicații**, brevete sau alte lucrări ale candidatului selecționate de acesta și considerate a fi cele mai relevante pentru realizările profesionale proprii și pentru structura postului scos la examen, în format electronic, iar, în cazul în care nu sunt disponibile în format electronic, în format tipărit/copii xerox.

o) Candidații la posturile de **conferențiar universitar** trebuie să includă în dosarul de examen cel puțin trei nume și adrese de contact ale unor personalități din domeniul respectiv din țară sau din străinătate, exterioare A.F.T.N.B., care au acceptat să elaboreze scrisori de recomandare privitoare la calitățile profesionale ale candidatului.

p) Candidații la posturile de **profesor universitar** trebuie să includă în dosarul de examen cel puțin trei nume și adrese de contact ale unor personalități din domeniul respectiv din străinătate, care au acceptat să elaboreze scrisori de recomandare privitoare la calitățile profesionale ale candidatului. În cazul domeniilor cu specific românesc, scrisorile de recomandare pentru candidații la posturile de profesor pot proveni și din partea unor personalități din domeniul respectiv din România, exterioare A.F.T.N.B. Domeniile științifice cu specific românesc sunt stabilite prin Ordin al ministrului educației naționale.

q) **Document** referitor la deținerea unui cont propriu pe Google Scholar și pe Web of Knowledge (captură de ecran și link) în vederea determinării coeficientului HIRSCH în baza articolelor științifice indexate și ale citărilor pentru promovarea pe un post didactic vacant în A.F.T.N.B.

r) **Prezentarea** în 1-3 pagini a unui contract/grant de cercetare câștigat prin competiție internațională/sau națională, PSCD (Plan Sectorial de Cercetare – Dezvoltare) sau contract realizat cu o firmă particulară de minim 25.000 de lei, la care a fost director/participant (numai în cazul în care standardele minimale ale domeniului specificat pentru postul scos la examen prevăd această cerință).

ACADEMIA FORȚELOR TERESTRE  
„NICOLAE BĂLCESCU” DIN SIBIU

**AVIZ JURIDIC**

Nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_

Privind legalitatea înscrierii la examenul de promovare în cariera didactică a domnului (doamnei) \_\_\_\_\_ pentru postul didactic de \_\_\_\_\_, poziția \_\_\_\_\_, disciplina (ele) \_\_\_\_\_, din statul de funcții al departamentului \_\_\_\_\_, din Facultatea \_\_\_\_\_, din Academia Forțelor Terestre „Nicolae Bălcescu” din Sibiu.

Examenul de promovare a fost publicat pe site-ul \_\_\_\_\_.

În urma verificării actelor aflate la dosarul de candidat, s-a constatat că domnul(a) îndeplinește/nu îndeplinește condițiile legale de prezentare la examen.

CONSILIER JURIDIC

(gradul)

\_\_\_\_\_  
(numele și prenumele)

ACADEMIA FORȚELOR TERESTRE  
„NICOLAE BĂLCESCU”  
Nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_  
SIBIU

**ADRESA DE ANUNȚARE  
a personalului didactic ce face parte din comisia de examen**

**Către \_\_\_\_\_**

Vă aducem la cunoștință că, prin Decizia Senatului Academiei Forțelor Terestre „Nicolae Bălcescu” din Sibiu nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_, ați fost desemnat(ă) pentru a face parte din comisia de examen pentru promovarea în cariera didactică pe postul didactic de \_\_\_\_\_ din statul de funcții al departamentului \_\_\_\_\_, disciplina(ele) \_\_\_\_\_

Vă mulțumim pentru disponibilitate și vă rugăm să participați la lucrările comisiei de examen, conform celor comunicate de către președintele comisiei de examen.

**COMANDANTUL (RECTORUL) ACADEMIEI FORȚELOR TERESTRE  
„NICOLAE BĂLCESCU”**

Gradul și funcția didactică  
Numele și prenumele

Pentru detalii în legătură cu examenul,  
vă rugăm să vă adresați.....  
.....



**GRILĂ DE PUNCTAJ**  
**pentru evaluarea în vederea conferirii titlului de**  
**lector universitar/șef de lucrări**

**Criteriul 1. PRIMA PROBĂ DE EXAMEN**

Evaluarea competențelor profesionale ale candidatului prin susținerea unei *prelegeri cu caracter didactic* cu durata de minim 45 de minute, în fața studenților și în prezența comisiei de examen. Tema prelegerii se stabilește de către comisia de examen, pe baza tematicii și bibliografiei aprobate pentru examen, și este anunțată candidatului/candidaților cu 48 de ore înaintea desfășurării acestei probe.

Evaluarea se realizează prin note de la 1 la 10. Candidatul primește o notă de la fiecare membru al comisiei în baza criteriilor stabilite de către comisie.

**Standardul minim:** obținerea notei 7.

**Criteriul 2. A DOUA PROBĂ DE EXAMEN**

Susținerea unei prelegeri publice pe parcursul a minim 30 de minute în prezența comisiei de examen și a publicului. Candidatul va prezenta cele mai semnificative rezultate profesionale anterioare și planul de dezvoltare a carierei universitare, respectiv va formula răspunsuri pertinente la întrebările membrilor comisiei și ale publicului.

Evaluarea se realizează prin note de la 1 la 10. Candidatul primește o notă de la fiecare membru al comisiei în baza criteriilor stabilite de către comisie.

**Standardul minim:** obținerea notei 7.

**GRILĂ DE PUNCTAJ**  
**pentru evaluarea în vederea conferirii titlului de profesor universitar,**  
**conferențiar universitar**

**Criteriul 1. SUSȚINEREA UNEI PRELEGERI PUBLICE**

La acest criteriu se evaluează *prelegerea publică* susținută în fața comisiei de examen cu o durată de minim 30 de minute, în care candidatul prezintă cele mai semnificative rezultate profesionale anterioare și planul de dezvoltare a carierei universitare, respectiv relevanța răspunsurilor la întrebările membrilor comisiei. Această probă conține în mod obligatoriu și o sesiune de întrebări din partea comisiei și a publicului.

Evaluarea se realizează prin note de la 1 la 10. Candidatul primește o notă de la fiecare membru al comisiei în baza criteriilor stabilite de către comisie.

**Standardul minim:** obținerea notei 7.

**Criteriul 2. ACTIVITATEA DIDACTICĂ ȘI CONTRIBUȚIA ȘTIINȚIFICĂ**

Se evaluează activitatea didactică și valoarea contribuțiilor la dezvoltarea cunoașterii în domeniu, reieșite din lista de lucrări și alte materiale didactice realizate de candidat, aplicându-se standardele minimale în conformitate cu anexele *Ordinului ministrului educației naționale nr. 6.129 din 20.12.2016 privind aprobarea standardelor minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior, a gradelor profesionale de cercetare – dezvoltare, a calității de conducător de doctorat și a atestatului de abilitare*, în funcție de domeniul științific al postului. Punctajul este acordat doar acelor lucrări/contribuții care sunt în concordanță cu disciplinele și domeniul postului pentru care candidează.

**Evaluare:** Se apreciază cu notă conform grilei de transformare următoare:

<b>Punctaj</b>	<b>Notă</b>
<b>Punctaj minim*</b>	<b>5</b>
<b>Punctaj minim* + 10 % din punctajul minim</b>	<b>6</b>
<b>Punctaj minim* + 20 % din punctajul minim</b>	<b>7</b>
<b>Punctaj minim* + 30 % din punctajul minim</b>	<b>8</b>
<b>Punctaj minim* + 40 % din punctajul minim</b>	<b>9</b>
<b>Punctaj minim* + 50 % din punctajul minim</b>	<b>10</b>

\* Calculat prin însumarea punctajelor minime de la Activitatea didactică/profesională și activitatea de cercetare conform standardelor naționale specifice domeniului.

### **Criteriul 3. PRESTIGIUL PROFESIONAL**

Pentru evaluarea prestigiului profesional, candidatul va depune, în scris, pe maximum două pagini, *autoevaluarea contribuțiilor științifice semnificative* însoțită de o *mapă cu contribuții științifice semnificative* care va cuprinde:

(a) cele maxim 10 publicații, brevete sau alte lucrări ale candidatului, în format electronic, iar în cazul în care nu sunt disponibile în format electronic în formă tipărită/copii xerox, selecționate de acesta și considerate a fi cele mai relevante pentru realizările profesionale proprii;

(b) prezentarea în 1-3 pagini a unui contract/grant de cercetare câștigat prin competiție internațională/națională, PSCD sau contract realizat cu o firmă particulară de minim 25.000 de lei, la care a fost director/participant (numai în cazul în care această cerință este prevăzută în standardele minimale specifice domeniului);

(c) dovezi ale recunoașterii realizărilor proprii de către specialiști și instituții, coordonării de structuri profesional-științifice, afilierilor la organizații profesionale internaționale și naționale recunoscute, calității de membru în colective editoriale de prestigiu, premii, distincții etc., precum și ale aportului la formarea de specialiști.

*Evaluare:* Aprecierea prestigiului profesional se va realiza prin luarea în considerare a tuturor pieselor din mapa cu contribuții științifice semnificative și se exprimă prin rezoluția „Criteriul este îndeplinit” sau „Criteriul nu este îndeplinit” dacă una sau mai multe cerințe nu sunt satisfăcute. Rezoluția „Criteriul nu este îndeplinit” se argumentează prin menționarea clară a cerințelor care nu sunt satisfăcute.

MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE  
ACADEMIA FORȚELOR TERESTRE  
„NICOLAE BĂLCESCU” DIN SIBIU

Data.....

Examen pentru promovare pe postul didactic poz. .... de .....

Disciplinele:.....

Domeniul: .....

de la Departamentul.....

Facultatea .....

post publicat pe site-ul .....

**Comisia de examen**, aprobată prin Hotărârea Senatului universitar al Academiei Forțelor Terestre „Nicolae Bălcescu” din Sibiu din data de..... și Decizia nr. .... /..... a comandantului (rectorului) Academiei Forțelor Terestre „Nicolae Bălcescu” din Sibiu, constituită din:

....., titular la ..... – Președinte,

....., titular la .....

....., titular la .....

....., titular la .....

....., titular la .....

**Candidatul(ții)** înscris(și) oficial la examen este (sunt) după cum urmează:

1. ...., dosar cu nr. de înregistrare .....

2. ...., dosar cu nr. de înregistrare .....

DOSARUL(ELE) DE EXAMEN și MAPA(ELE) CU CONTRIBUȚII SEMNIFICATIVE ale candidatului(ților), depuse oficial în cadrul înscrierii la examen, se analizează în raport cu:

- prevederile referitoare la îndeplinirea standardelor minimale naționale de ocupare a postului didactic/de cercetare, aprobate prin *Ordinul ministrului educației naționale nr. 6.129 din 20.12.2016 privind aprobarea standardelor minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior, a gradelor profesionale de cercetare – dezvoltare, a calității de conducător de doctorat și a atestatului de abilitare;*

- prevederile prezentei metodologii.

### **REFERATUL MEMBRULUI DIN COMISIA DE EXAMEN**

**(inclusiv președintele)**

Subsemnatul, .....

titular la .....

membru al comisiei de examen, precizez următoarele:

#### **I. Îndeplinirea standardelor minimale naționale/propriei de promovare pe postul didactic**

(1) Pentru posturile de *profesor universitar, conferențiar universitar* se va completa după modelul descris în anexele *Ordinului ministrului educației naționale nr. 6.129 din 20.12.2016 privind aprobarea standardelor minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior, a gradelor profesionale de cercetare – dezvoltare, a calității de conducător de doctorat și a atestatului de abilitare*, în funcție de domeniul științific al postului.

(2) Pentru posturile de *lector universitar* se va completa conform criteriilor de evaluare I-II din **Anexa nr. 1** a prezentei metodologii.

(3) În situația în care se constată că un/unii candidat/candidați nu îndeplinește/îndeplinesc standardele minimale naționale/proprie de promovare pe postul didactic, se înscrie propunerea de a nu continua evaluarea în cadrul examenului pentru candidatul/candidații respectiv/respectivi.

## II. Gradul de îndeplinire a cerințelor criteriilor de evaluare

Tabelul nr. 1 (pentru posturile de lector/șef lucrări)

Candidat	Criteriul 1	Criteriul 2	Media
	Nota	Nota	
1. ....			
2. ....			
.....			

Note 1. Aprecierea pentru Criteriile 1 și 2 se exprimă în note de la 1 la 10. Media se calculează ca medie aritmetică a notelor acordate.

2. Alte probe stabilite de către comisia de examen, conform normativelor în vigoare, se constituie în *Criterii de evaluare* și se tratează ca atare.

Tabelul nr. 1 (pentru posturile de conferențiar și profesor universitar)

Candidat	Criteriul 1	Criteriul 2	Media	Criteriul 3
	Nota	Nota		Îndeplinire criteriu DA/NU
1. ....				
2. ....				
.....				

Note: 1. Aprecierea pentru criteriile 1 și 2 se exprimă în note de la 1 la 10. Media se calculează ca medie ponderată a notelor acordate cu următoarea formulă:

$$\text{Media} = \text{Nota C1} \times 50 \% + \text{Nota C2} \times 50 \%$$

2. Alte probe stabilite de către comisia de examen, conform normativelor în vigoare, se constituie în *Criterii de evaluare* și se tratează ca atare.
3. După caz, se pot prezenta argumentele principale privind concluziile rezultate.

Conform tabelului nr. 1, constat următoarele:

- candidatul ..... îndeplinește/nu îndeplinește toate criteriile de evaluare;
- candidatul ..... îndeplinește/nu îndeplinește toate criteriile de evaluare;
- .....

## III. Punctajul realizat de candidați

(1) Pentru aprecierea activității didactice și de cercetare, a contribuției științifice, precum și a altor realizări ale candidatului, cu semnificație pentru examen, se va calcula, **pe baza datelor din dosar**, un punctaj total ca sumă a punctajelor realizate pentru toate criteriile de evaluare, în vederea departajării candidaților și/sau utilizării lor ca date primare pentru punctul IV al referatului.

(2) Pentru posturile de *profesor universitar* și *conferențiar universitar* aprecierea se va realiza pe baza grilelor prezentate în anexele *Ordinul ministrului educației naționale*

nr. 6.129 din 20.12.2016 privind aprobarea standardelor minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior, a gradelor profesionale de cercetare – dezvoltare, a calității de conducător de doctorat și a atestatului de abilitare, în funcție de domeniul științific al postului.

(3) Pentru postul de *lector universitar* aprecierea se va realiza în conformitate cu criteriile de evaluare I-VI din **Anexa nr. 1** a prezentei metodologii.

În conformitate cu grila de mai sus, candidatul:

1. .... a realizat ..... puncte;
2. .... a realizat ..... puncte.

#### IV. Atribuirea voturilor

În vederea nominalizării candidatului căruia să i se acorde titlul didactic de ..... și care să ocupe postul de ..... în cauză, voturile pe care le atribui sunt după cum urmează:

Tabelul nr. 2

Candidat	1.....	2.....	.....
P (pentru)	Voturile atribuite		
A (abținere)	<b>P</b> sau <b>A</b> sau <b>C</b>	<b>P</b> sau <b>A</b> sau <b>C</b>	.....
C (contra)			

Note: 1. Se atribuie votul P candidatului la care toate criteriile de evaluare sunt îndeplinite și care este apreciat cu media cea mai mare la punctul II. În caz de medii egale, departajarea se face în funcție de punctajul realizat de candidați la punctul III.

2. Se atribuie votul A sau C candidaților care sunt apreciați ca fiind cu performanțe mai scăzute sau la care unul sau mai multe criterii de evaluare nu sunt îndeplinite.

Constat că dl/dna, căruia/căreia i-am atribuit votul **P**, îndeplinește toate cerințele criteriilor de evaluare și apreciez că este un candidat cu bune performanțe/candidatul cu cele mai bune performanțe.

În consecință, recomand ca dlui/dnei ..... să i se acorde titlul didactic de ..... și, de asemenea, recomand ca dl/dna ..... să ocupe postul de ..... în cauză.

Notă: În cazul în care niciunui candidat nu i s-a atribuit votul **P**, se recomandă a nu se acorda titlul de ....., respectiv a nu se ocupa postul de ..... în cauză.

Grad și funcție didactică

Numele și prenumele

MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE  
 ACADEMIA FORȚELOR TERESTRE  
 „NICOLAE BĂLCESCU” DIN SIBIU

Data.....

Examen pentru promovarea pe postul didactic poz. .... de .....

Disciplinele:.....

Domeniul: .....

de la Departamentul .....

Facultatea .....

post publicat pe site-ul .....

**Comisia de examen**, aprobată prin Hotărârea Senatului universitar al Academiei Forțelor Terestre „Nicolae Bălcescu” din Sibiu din data de..... și Decizia nr. .... /..... a comandantului (rectorului) Academiei Forțelor Terestre „Nicolae Bălcescu” din Sibiu, constituită din:

....., titular la ..... – Președinte,

....., titular la .....

....., titular la .....

....., titular la .....

....., titular la .....

**Candidatul(ții)** înscris(și) oficial la examen este (sunt) după cum urmează:

1. ...., dosar cu nr. de înregistrare .....

2. ...., dosar cu nr. de înregistrare .....

DOSARUL(ELE) DE EXAMEN și MAPA(ELE) CU CONTRIBUȚII SEMNIFICATIVE ale candidatului(ților), depuse oficial în cadrul înscrierii la examen, se analizează în raport cu:

- prevederile referitoare la îndeplinirea standardelor minimale naționale de ocupare a postului didactic/de cercetare, aprobate prin *Ordinul ministrului educației naționale nr. 6.129 din 20.12.2016 privind aprobarea standardelor minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior, a gradelor profesionale de cercetare – dezvoltare, a calității de conducător de doctorat și a atestatului de abilitare;*

- prevederile prezentei metodologii.

### **RAPORTUL PREȘEDINTELUI COMISIEI DE EXAMEN**

Subsemnatul, .....,  
 titular la ....., președinte al comisiei de examen,  
 am procedat în raport cu cele de mai sus, astfel încât, pe baza celor desprinse din referatele membrilor comisiei de examen și din propria analiză, aduc la cunoștință cele ce urmează:

#### **I. Îndeplinirea standardelor minimale naționale/proprie de ocupare a postului didactic**

Tabelul nr. 1

<b>Candidatul</b>	<b>1...(candidat)</b>	<b>2...</b>	<b>....n</b>
Criteriul (1) este îndeplinit: <b>DA/NU</b>			
Criteriul (2) este îndeplinit: <b>DA/NU</b>			
Criteriul (3) este îndeplinit: <b>DA/NU</b> (dacă este cazul)			

## II. Gradul de îndeplinire a cerințelor criteriilor de evaluare

Conform referatelor întocmite de fiecare membru al comisiei de examen, concluziile privitoare la îndeplinirea criteriilor de evaluare sunt următoarele:

Tabelul nr. 2

	Membrul 1		Membrul 2		Membrul 3		Membrul 4		Membrul 5		Media finală*
	Media	Îndeplinire criterii DA/NU	Media	Îndeplinire criterii DA/NU	Media	Îndeplinire criterii DA/NU	Media	Îndeplinire criterii DA/NU	Media	Îndeplinire criterii DA/NU	
Candidat 1											
Candidat 2											
.....											

\* Media finală se calculează ca medie aritmetică a mediilor acordate de fiecare membru.

## III. Punctajul realizat de candidați conform grilei pentru aprecierea personalului didactic (Anexa nr. 1), respectiv standardelor minime naționale

Conform referatelor întocmite de președinte și de fiecare membru al comisiei de examen, concluziile privitoare la îndeplinirea criteriilor de evaluare sunt următoarele:

Tabelul nr. 3

Candidat	Punctaj					Punctaj mediu
	Membrul 1	Membrul 2	Membrul 3	Membrul 4	Membrul 5	
1.						
2.						
....						

## IV. Atribuirea voturilor

În vederea nominalizării candidatului căruia să i se acorde titlul ..... și care să ocupe ..... în cauză, voturile atribuite de membrii comisiei sunt centralizate după cum urmează:

Tabelul nr. 4

Candidat	1.....	2.....	....
P (pentru)	Voturile atribuite		
A (abținere)			
C (contra)	... P + ... A + ... C	... P + ... A + ... C	.....

Notă: Decizia comisiei de examen este validă dacă întrunește votul a cel puțin trei membri din comisie.

## V. Decizia comisiei de examen

În baza voturilor atribuite exprimate în urma evaluării punctajului realizat de candidați conform grilelor impuse, precum și a aprecierii rezultatelor obținute la celelalte probe de examen, conform normativelor în vigoare, comisia propune Senatului Academiei Forțelor Terestre „Nicolae Bălcescu” următoarea ierarhie:

1. \_\_\_\_\_.
2. \_\_\_\_\_.

Având în vedere cele de mai sus, în calitate de președinte al comisiei de examen, constat că dl/dna ..... îndeplinește toate cerințele criteriilor de evaluare și apreciez că este un candidat cu bune performanțe/candidatul cu cele mai bune performanțe.



În consecință, recomand ca dlui/dnei ..... să i se acorde titlul de..... și, de asemenea, recomand ca dl/dna ..... să ocupe postul ..... în cauză.

Notă: În cazul în care niciunui candidat nu i s-a atribuit votul P, se recomandă a nu se acorda titlul de ....., respectiv, a nu se ocupa postul de ..... în cauză.

**Președintele comisiei**

Grad și funcție didactică

Numele și prenumele

**Membri**

A. Grad și funcție didactică

Numele și prenumele

B. Grad și funcție didactică

Numele și prenumele

C. Grad și funcție didactică

Numele și prenumele

D. Grad și funcție didactică

Numele și prenumele

ACADEMIA FORȚELOR TERESTRE  
„NICOLAE BĂLCESCU”  
(titlul didactic, numele, prenumele)  
Nr..... din .....  
SIBIU

**CERERE-TIP**  
**de înscriere pentru examenul de promovare în cariera didactică**

**COMANDANTULUI (RECTORULUI)**  
**ACADEMIEI FORȚELOR TERESTRE „NICOLAE BĂLCESCU”**

Subsemnatul(a) .....,  
domiciliat(ă) în .....,  
încadrat(ă) la .....,  
solicit înscrierea la examenul de promovare anunțat pe site-ul  
.....  
pentru postul didactic de ....., poziția .....,  
disciplina(e) ..... din statul de  
funcții al departamentului .....  
din Facultatea .....  
din Academia Forțelor Terestre „Nicolae Bălcescu” din Sibiu.

Cunoscând prevederile Codului penal privind falsul în declarații, declar pe propria răspundere că informațiile cuprinse în dosar sunt conforme cu realitatea.

Data

Semnătura  
(gradul și titlul didactic – dacă este cazul)  
(numele și prenumele)

ACADEMIA FORȚELOR TERESTRE  
„NICOLAE BĂLCESCU”  
(titlul didactic – dacă este cazul – numele, prenumele)  
Nr..... din .....  
SIBIU

**FIȘA DE VERIFICARE  
A ÎNDEPLINIRII STANDARDELOR DE PREZENTARE LA EXAMEN**

**I. Deținerea titlului de doctor**

Prezentarea unor date doveditoare referitoare la: domeniul(ile) în care deține titlul de doctor, universitatea la care a obținut titlul, anul în care a obținut titlul, titlul tezei(lor) de doctorat, seria și numărul diplomei(lor) de doctor.

**II. Îndeplinirea standardelor minime naționale/proprie de ocupare a postului**

Se va completa un tabel după modelul descris în anexa corespunzătoare pentru domeniul specificat pentru postul scos la concurs din *Ordinul ministrului educației naționale nr. 6.129 din 20.12.2016 privind aprobarea standardelor minime necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior, a gradelor profesionale de cercetare – dezvoltare, a calității de conducător de doctorat și a atestatului de abilitare.*

Confirm că datele mai sus-menționate sunt reale și se referă la propria mea activitate profesională și științifică.

Data

Numele și prenumele candidatului  
Semnătura acestuia

ACADEMIA FORȚELOR TERESTRE  
 „NICOLAE BĂLCESCU”  
 (titlul didactic, numele, prenumele)  
 Nr..... din .....  
 SIBIU

**FIȘA DE VERIFICARE  
 A ÎNDEPLINIRII STANDARDELOR DE PREZENTARE LA EXAMEN**

**I. Deținerea titlului de doctor**

Prezentarea unor date doveditoare precum: domeniul(ile) în care deține titlul de doctor, universitatea la care a obținut titlul, anul în care a obținut titlul, titlul tezei(lor) de doctorat, seria și numărul diplomei(lor) de doctor.

**II. Îndeplinirea standardelor minime naționale/proprie de ocupare a postului**

Criteriul de evaluare	Indicatori de performanță	Punctaj candidat
I Activitatea didactică	1.	
	2.	
	.....	
	TOTAL I	
II Contribuția științifică	1.	
	2.	
	.....	
	TOTAL II	
<b>TOTAL</b>		

Tabelul se va completa conform criteriilor I-II din grila pentru aprecierea personalului didactic/de cercetare din **Anexa nr. 1** a prezentei metodologii.

Confirm că datele mai sus-menționate sunt reale și se referă la propria mea activitate profesională și științifică.

Data

Numele și prenumele candidatului  
 Semnătura acestuia

Data .....

**REZOLUȚIA**  
**CU PRIVIRE LA VERIFICAREA INFORMAȚIILOR DIN**  
**„FIȘA DE VERIFICARE A ÎNDEPLINIRII STANDARDDELOR**  
**DE PREZENTARE LA EXAMEN”**  
**A CANDIDATULUI .....**

Comisia pentru verificarea informațiilor din „Fișa de verificare a îndeplinirii standardelor de prezentare la examen” pentru postul de ....., poz. ...., disciplinele ....., domeniul ..... de la Departamentul ....., post publicat pe site-ul ....., numită prin Decizia nr. .... / ..... a comandantului (rectorului) Academiei Forțelor Terestre „Nicolae Bălcescu”, la propunerea Consiliului de administrație nr. .... / ....., constituită din:

președinte – .....,  
membri – .....,  
.....,  
.....,

a analizat documentul completat de candidat și a constatat următoarele:

A. Candidatul deține/nu deține diploma de doctor în domeniul ....., cu seria ....., nr. ...., eliberată de ..... la data de .....

B. Candidatul deține/nu deține calitatea de conducător de doctorat (*numai pentru funcțiile de profesor universitar*);

C1. Candidatul îndeplinește/nu îndeplinește standardele minime naționale prevăzute în anexa corespunzătoare pentru domeniul specificat pentru postul de profesor/conferențiar universitar scos la examen din *Ordinul ministrului educației naționale nr. 6.129 din 20.12.2016 privind aprobarea standardelor minime necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior, a gradelor profesionale de cercetare – dezvoltare, a calității de conducător de doctorat și a atestatului de abilitare; (numai pentru funcțiile de conferențiar universitar, profesor universitar, cercetător științific gradul II, cercetător științific gradul I) – după caz, se vor detalia argumentele principale privind concluziile.*

C2. Candidatul a obținut / nu a obținut minimum ..... puncte calculate pentru activitatea didactică și contribuția științifică, potrivit criteriilor de evaluare I-II din **Anexa nr. 1** a prezentei metodologii (*numai pentru funcțiile lector universitar/șef de lucrări*) – după caz, se vor detalia argumentele principale privind concluziile.

Având în vedere cele de mai sus, comisia pentru verificarea informațiilor din „Fișa de verificare a îndeplinirii standardelor de prezentare la examen” constată îndeplinirea/neîndeplinirea cerințelor și standardelor minimale naționale/proprie pentru înscrierea la examen.

**Președintele comisiei**  
Grad și funcție didactică  
Numele și prenumele

**Membri**  
A. Grad și funcție didactică  
Numele și prenumele  
B. Grad și funcție didactică  
Numele și prenumele  
C. Grad și funcție didactică  
Numele și prenumele  
D. Grad și funcție didactică  
Numele și prenumele

ACADEMIA FORȚELOR TERESTRE  
„NICOLAE BĂLCESCU”  
(titlul didactic – dacă este cazul – numele, prenumele)  
Nr..... din .....  
SIBIU

**DECLARAȚIE PE PROPRIA RĂSPUNDERE  
PRIVIND SITUAȚIILE DE INCOMPATIBILITATE PREVĂZUTE  
DE LEGEA NR. 1/2011 – LEGEA EDUCAȚIEI NAȚIONALE**

Subsemnatul/Subsemnata \_\_\_\_\_,  
născut/născută la data \_\_\_\_\_ în \_\_\_\_\_ (locul  
nașterii: localitatea/județul), domiciliat/domiciliată în  
\_\_\_\_\_ (domiciliul din actul de identitate),  
legitimată/legitimată cu \_\_\_\_\_ (felul, seria și  
numărul actului de identitate), candidat(ă) la postul de \_\_\_\_\_,  
poz. \_\_\_\_\_, Departamentul \_\_\_\_\_,  
disciplinele \_\_\_\_\_  
din Facultatea \_\_\_\_\_  
din cadrul Academiei Forțelor Terestre „Nicolae Bălcescu”, cunoscând  
prevederile art. 326 din Codul penal cu privire la falsul în declarații și ale  
prevederilor art. 295 alin. (4) din *Legea educației naționale nr. 1/2011*, potrivit  
cărora *se interzice ocuparea concomitentă de către soți, afini și rude până la  
gradul al III-lea, inclusiv a funcțiilor prin care unul sau una se află față de  
celălalt sau cealaltă într-o poziție de conducere, control, autoritate sau evaluare  
instituțională directă la orice nivel în aceeași universitate, precum și*  
art. 295 alin. (5) din *Legea educației naționale nr. 1/2011*, potrivit cărora  
*încălcarea prevederilor alin. (4) duce la invalidarea examenului, prin prezenta:*

**DECLAR PE PROPRIA RĂSPUNDERE**

că, în situația în care voi câștiga examenul de promovare pentru postul mai sus-  
menționat, nu mă voi afla în nicio situație de incompatibilitate, conform  
art. 295 alin. (4) din *Legea nr. 1/2011*.

Data

Semnătura

Tehnoredactare computerizată:

*Marcela GREGER*

Corectură:

*Bianca BICHIȘ*

Multiplicare:

*Florin CUNȚAN*

 EDITURA ACADEMIEI FORȚELOR TERESTRE „NICOLAE BĂLCESCU”

0404, C 22/2021

– Gratuit –